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Bijlagen (zoals meegestuurd met de agenda):
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### Notulen vorige vergadering

Geen op- of aanmerkingen, maar nog niet iedereen was in de gelegenheid om ze te lezen. Eventuele opmerkingen kunnen in de volgende vergadering meegenomen worden.

### Mededelingen

Sietze:

* FB mailaccount is nu overgezet naar Teacherdesk (autoreply staat aan). En de meldingen gaan nu TOPdesk in.
* Martijn heeft de handleiding Begeleider NL afgerond, wordt binnenkort gepubliceerd.

### Vakcohorten

Zie bijlage bij de rondgestuurde agenda voor intro (of achteraan deze notulen), met definitie en de eis vanuit de faculteiten (oude Excel 0.9):

*“Het kan niet anders dan dat op een gegeven moment studenten uit meerdere cohorten een dossier hebben openstaan. Voor het overzicht is een indeling in cohorten wenselijk.*

Onze UX designer heeft een ontwerp gemaakt en er is een link beschikbaar naar het UX design van Sayo. <https://xd.adobe.com/view/68b15f29-ac6a-4ab7-815d-fd0e1621c814-3de2/>

We lopen door de 6 ontwerpen heen.

Casimir: We moeten wel verschillende studenten in het overzicht zetten als we dit aan de Klankbordgroep presenteren. Nu repeterende info, en dan krijgen we het beeld niet goed overgebracht.

Er is nu een kolom met courscohort maar we kunnen die ook opdelen in 3 kolommen: course, Academisch jaar, Periode. Voorbeeld: 630324-B-14 | 2021 | Semester 1. Hiermee ben je flexibeler in het sorteren en selecteren.

Casimir: flexibiliteit is mooi, maar de gebruikers moeten ermee werken, wat zouden zij willen?

Vraag aan Chris: maakt het programmeer technisch iets uit? Nee, maar inderdaad meer een gebruikersvraag. Waar willen zij op filteren? Alles is nu in 1 kolom samengevoegd. Het voordeel van losse kolommen Bas: misschien beter om dat aan de Klangbordgroep (KBG) voorleggen, daar zitten de gebruikers in.

is dat je flexibeler kunt zoeken.

Courscohort moet in het Engels zijn: Course cohort (dus met een spatie ertussen).

Sietze: het jaartal 2021 slaat op het academische jaar waarop het Dossier is aangemaakt in het TD (en waarop het vak in Osiris naar het TD is gesynchroniseerd.

Sietze: Overigens staan er op dit moment nog heel veel actieve Dossiers uit voorgaande jaren (b.v. uit het ACJ 2019) in het TD die nog niet gearchiveerd zijn. Daar moeten we iets mee. Moet een aparte actie worden.

Sorteerknopjes – staan in het TD nu rechts, maar kan ook links van de kolomkop gepositioneerd worden. Het is dan duidelijker waar de sortering betrekking op heeft.

Chris geeft een voorbeeld van de ‘library’ die we gaan gebruiken, met allerlei zoek en sorteeropties. Ieder kan dan op zijn eigen wijze zoeken. Ook kan er gezocht worden met een zoekterm op alle kolommen. Dit wordt door de IM’s als een zeer goede verbetering gezien.

Sietze: op welke termijn wordt deze library doorgevoerd.

Chris staat begin maart gepland, en kan dan snel geïmplementeerd worden.

Sheet 6/6 uit het UX-design.

Chris: De bedoeling van sheet 6 is dat we hiermee Osiris kunnen overrulen als die verkeerde informatie aanlevert.

Casimir, liever afhandelen in de bron.

Casimir: speelt hier nog het probleem met vakken die langer dan 1 jaar duren?

Sietze: Nee dat staat er los van. Iemand die een Dossier opent in het TD, dat dossier blijft gewoon staan. De student kan gewoon doorwerken. Er zit op dit moment geen einde aan een Dossier dat niet afgesloten is. We zullen daar nog iets voor moeten bedenken. Er wordt op dit moment niets opgeruimd in het TD wat betreft oude dossiers.

Onderaan sheet 6/6. Je zit in het vak en de instellingen horen bij het vak van een jaar. Het onderste deel van dit scherm is niet meer nodig, kan vervallen.

Het Beoordelingsformulier hangt wel aan een vak en kan per semester worden aangepast als dat nodig is zodat dit dan verschilt per vakcohort.

Scherm met Bachelor thesis – OK

Sietze – In de bijlagen van de agenda staan vele vragen, die moeten we nog beantwoorden. Misschien handig om dat in een Excel neer zetten (centraal in Teams) met kolommen waarin ieder zijn commentaar kan zetten.

Sietze: welke teksten komen er binnen vanuit Osiris: SM1 en SM2, of volledige woorden zoals Semester 1 etc.. Chris: alleen SM1, SM2 e.d., maar we kunnen dat zo omzetten.

Casimir: het scherm is goed leesbaar, geen noodzaak voor afkortingen. Voorkeur voor voluit schrijven.

Sietze laat nog een voorbeeld zien van Marketing Management (zie agenda); met 4 blokken, en dat levert 4 vakcohorten op. Dat kunnen we als voorbeeld gebruiken.

### Beoordelingsformulier (BOF)

In de bijlage van agenda (ook opgenomen aan einde van deze notulen) van de vergadering heeft Sietze het een en ander uiteengezet wat betreft een ‘eenvoudig’ BOF voor een Goed of Afkeuren van een Voorstel. Dit zit nu in de code verwerkt, maar om het flexibel in te richten moeten we misschien hiervoor een apart formulier maken.

Tijdens de discussie blijkt dat er nog veel onduidelijk is over de werkwijze per faculteit. We zullen antwoord moeten vinden een aantal vragen:

Beoordelingsformulier VOORSTEL

Wat voor beoordelingsformulier willen de faculteiten voor een Voorstel?

* Moeten daar ook criteria bij of is 1 vraag genoeg (Voldoende/Onvoldoende)? Dan werkt het zoals een Go/NoGo.
* Wat doen we bij een Onvoldoende? Krijgt de student een herkansing? Nu kan de student opnieuw een document uploaden met een aangepast voorstel
* Willen we ook criteria bij het beoordelen van het Voorstel (analoog aan de Thesis)?
* En dan Cijfers bij de criteria, met wegingsfactoren?
* Of beoordelen we de criteria dan met Voldoende/Onvoldoende
* Hoe bepalen we dan het Eindresultaat: alle criteria moeten voldoende zijn?
* Keuze tussen 1 of 2 beoordelaars moet mogelijk zijn
* Nog een 3e beoordelaar als er een te groot verschil is tussen beoordelaar 1 en 2?

Toelichting (3e X)

Daarnaast moeten we ook weten wat de faculteiten aan Toelichtingen willen invoeren en laten zien aan student en/of visitatiecommissie:

* Individuele toelichting per criterium door beoordelaars is voldoende, de gezamenlijke beoordeling vervalt
* Er moeten gezamenlijke beoordeling (cijfers) ingetypt worden (dus niet door TD uit laten rekenen)
* Er moet ook een Gezamenlijke toelichting gegeven worden, en door de Begeleider ingevoerd (tekst intypen)
* Een gezamenlijke beoordeling is verplicht, maar er kan een gezamenlijke beoordeling (toelichting gegeven worden) door gebruik te maken van een copy-knop waarbij een van de 2 individuele toelichtingen gekopieerd wordt naar de gezamenlijke beoordeling. Nabewerken is daarbij mogelijk.
* Er is ook een ‘Bereken’ knop nodig om het gemiddelde per criterium uit te rekenen en in te vullen. Hierna kan de Begeleider de cijfers nog naar onder of boven afronden (handmatig). Dit voorkomt ook fouten en onnodig typewerk.

Derde beoordelaar

De regels of er een derde beoordelaar nodig zijn verschillen ook per Faculteit:

* Nico: bij ons moet er een derde beoordelaar bij als het cijfer net voldoende is.
* Bas: De 1,5 verschil komt bij TiSEM vandaan. Casimir, dat is bij TLS ook zo. Kom je er niet uit dan wordt er een derde beoordelaar benoemd.

Wat laten we aan studenten zien?

Casimir: ik weet niet precies hoe dat nu zit.

Nico: OK, dus dat is de reden dat alles opnieuw ingetypt moet worden.

Sietze: er zijn dus verschillende opties op dit moment: Algemene Feedback of Feedback per Criterium. Dit wordt door de SC ingesteld bij het VAK.

We zouden in het TD moeten kunnen zien hoe de huidige vakken dat hebben ingesteld.

Kortom, er is nog veel onduidelijk en we zullen nog de nodige info uit de faculteiten op moeten halen.

Aktie Sietze: De vragen in Excel zetten met kolommen waarin de IM’s per faculteit de antwoorden kunnen zetten.

### Sluiting

Sieze bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering

BIJLAGEN (info vooraf verstuurd)

Vragen met betrekking tot de Vakcohorten

Achtergrondinfo:

Wat is de vraag (User Story) vanuit de faculteiten?

Antwoord: Uit het Excel 0.9 document met Eisen en Wensen (punt 03-70):

* Het kan niet anders dan dat op een gegeven moment studenten uit meerdere cohorten een dossier hebben openstaan. Voor het overzicht is een indeling in cohorten wenselijk
* Herkomst: TiSEM/TSB
* Prio/Advies: Hoog: zeer aan te raden te doen om het geheel overzichtelijk te houden in TD

Definities:

Vakcohort = Een groep studenten die tegelijkertijd een thesisvak start en volgt.

Toelichting: tegelijkertijd betekent in hetzelfde jaar (bij een jaar-vak), in hetzelfde jaar+semester als het vak in meerdere semesters wordt gegeven of in hetzelfde jaar+blok als de student het vak in hetzelfde jaar op meerder momenten (blokken) kan starten.

Een vakcohort onderscheidt zich dus van een ander vakcohort (voor hetzelfde vak) doordat de groep studenten zich in een ander semester, of blok heeft ingeschreven in Osiris.

Vak = een ‘cursus’ gegeven bij de TiU aangeduid met een vakcode (b.v. 390331-B-12) en een vaknaam (b.v. Master Thesis Psychologie).

Oplossing: er komt een kolom bij in het Dossier Overzichtsscherm.

Hiervoor is een ontwerp gemaakt, zie de link: <https://xd.adobe.com/view/68b15f29-ac6a-4ab7-815d-fd0e1621c814-3de2/>

Tip: door op het scherm te klikken lichten de items even op waar je op door kunt klikken.

Tip: onderin het scherm zie je <1 of 6>, ook daar kun je door de schermen heen scrollen.

Er zijn 6 schermen gemaakt, ze zijn via een muisklik vanuit het hoofdscherm te bereiken.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Titel | Wat is er anders | Opmerking |
| 1 | Moet zijn: Manage/Dossiers (maar staat andere link) | Coursecohort kolom toegevoegd | Breadcrumptrail aanpassen |
| 2 | Configure/Education/Courses | Coursecohort kolom toegevoegd | Education is niet uitgeklapt |
| 3 | Laat de Options zien | Niet verandert behalve kolom | Breadcrumptrail aanpassen |
| 4 | Laat Settings zien als Optie |  | Education is niet uitgeklapt |
| 5 | Via Options/View van Dossier | Vakcohort is toegevoegd als veld |  |
| 6 | Configure/Education/Courses | Je kunt een Semester aangeven | Is dit juist? En gewenst?  Education is hier WEL uitgeklapt |

Vragen die we nog moeten beantwoorden:

* Wat wordt de tekst van de Kolomkop van de nieuwe kolom? …. “iets met Periode”
* We kunnen ook een Extended-version van het vak maken, dat is dan de vakcode+jaar+periode, of we zetten de ‘Periode” in een aparte kolom.
* Default waarden:
  + Positie van de kolom als we alleen de Periode vermelden (voor … en na …)
  + Of staat deze bij de Verborgen kolommen?
  + De info is vrij specifiek en alleen interessant voor de SC, daarom als verborgen kolom in het overzicht opnemen. Of is het voor iedereen interessant?
* Inhoud v.d. kolom (welke waarden zijn toegestaan): Semester 1 of SM1, SM-1 ?
  + Hoeveel schrijfwijzen hebben we nodig? Voluit, en afkorting, of kiezen we er 1?
* Wat als het een doorlopende cursus is, vullen we dan “Jaar” in?
* Is er een selectie nodig in combinatie met een andere kolom, b.v. vakcode? Je krijgt dan dat deze aan voorwaarde A EN aan voorwaarde B moet voldoen.
* Moeten we erop kunnen sorteren?
* Moet de inhoud van de kolom in een zoek-window opgenomen worden (lijkt mij niet strikt nodig)
* Is een aparte selectie/filter box nodig/gewenst, of wachten we even op het nieuwe ontwerp?
* Voor wie (rollen) moet de kolom beschikbaar zijn?
  + Voor wie is deze informatie relevant?
  + Zijn er permissies nodig om de kolom te mogen zien?
* Is er een afhankelijkheid van de status van het Dossier, of de workflow?
* Zijn er nog meer schermen waar de info over de “Periode” moet komen te staan?

Vraag aan Chris: wat komt er nu aan info binnen over Semesters, blokken, e.d. M.a.w. hoe zien de teksten eruit? Is het NL of EN? Zijn deze teksten consequent en goed geschreven?

Is het nodig om daar een scherm te maken die de tekst kan wijzigen? Of willen we het liever gelijk aan Osiris houden. Is het niet daar niet goed, dan kunnen we vragen of Osiris het aanpast (correctie bij de bron).

Vraag: wordt de data eenmalig opgehaald en ligt het dan vast, of wordt dat 2x per dag gesynchroniseerd met Osiris en continue aangepast aan Osiris?

Graphical user interface, text, application, Word

Description automatically generated

Voorbeeld van een vak dat 4x per jaar start (Master Marketing Management)

Bron: Osiris-student: … [OSIRIS Student Mobile (osiris-student.nl)](https://uvt.osiris-student.nl/#/onderwijscatalogus/extern/examenprogramma/36640/1M300-2021?taal=en)

Er zouden dan 4 groepen van studenten onderscheiden kunnen worden op basis van in welk blok ze starten.

Vragen over het Beoordelingsformulier (BOF)

De Thesiscoördinator richt het Beoordelingsformulier in. In het huidige TD kunnen we alleen een BOF maken voor de definitieve thesis, niet voor het Voorstel. In het TGW is het noodzakelijk om voor alle producties een BOF te kunnen maken. Dit betekent dat er ook een Pass/Fail optie moet komen.

We kunnen op het startscherm als eerste vraag stellen:

Welke schaal wil je gebruiken? Dan 2 opties bieden:

* Een schaal van 1 tot 10 met stapjes van 0,1, en uiteindelijk afronden naar halve punten (dus naar 6,0 of 6,5 etc.)
* Een schaal met 2 opties: Voldoende/Onvoldoende.
* Je kunt de teksten, die de student krijgt te zien ook zelf door de SC laten bepalen, zowel EN als NL:
  + Fail/Pass,
  + Sufficient/Insufficient
  + ……..
* Willen we dat? Dan moet er een invoerscherm komen.
* Je kunt hier bij de Pass/Fail versie ook Criteria benoemen, en voorzien van wegingsfactoren en minimale te behalen cijfers per criterium. Of moeten dat dan ook Pass/Fail criteria worden waarbij alle Criteria op Pass moeten staan om een Pass op te leveren?
* Het eindresultaat is dan geen Cijfer, maar een Voldoende (als >= 5,5) of onvoldoende bij een cijfer kleiner dan 5,5. Is dit eindresultaat nog aan te passen door de Begeleider, of moet hij dan de cijfers bij de Criteria aanpassen?
* VRAAG: Kunnen we zo’n formulier met Pass/Fail ook ontwerpen ZONDER Criteria, dus alleen de keuze Pass/Fail. Het is dan een soort Go/NoGo geworden.
* Is een toelichting bij de Pass/Fail ook verplicht? Altijd?
* Ook het aantal beoordelaars kun je bij een Pass/Fail kiezen zoals dat nu het geval is bij de beoordeling van de Thesis. Die nemen we mee als optie.
* In de flow kun je dan nog meenemen of er een derde beoordelaar moet komen bij verschil van >= 1,5. Is dat gewenst?

Invoer van cijfers bij de Criteria? Met stappen van 0,1 ? Dan geen 7,25, wel 7,2 of 7,3. Je kunt ook met stapjes van +/- 0,25 werken.

In de huidige versie is dat 0,1 per stap. Ik denk dat we dat zo moeten laten?

Tonen van het resultaat (bij Thesis)

Vraag: Je hebt 2 beoordelaars, maar je wil niet nog een gezamenlijke beoordeling invoeren op de manier die er nu geboden wordt. Ik neem aan dat er voor bepaalde vakken wel behoefte is om de cijfers en de toelichtingen per Criterium te delen met de Student. Maar je wil waarschijnlijk weer niet de verschillen tussen de beoordelaars laten zien (b.v. als er tegengestelde meningen zijn).

Vraag: Wat wil men dan wel?

Oplossingen:

Oplossing 1: Je geeft de Begeleider de mogelijkheid één van de beide Toelichtingen te kopiëren met een druk op de knop. Je kopieert dan 1 van de twee beoordelingen (teksten) naar de Gezamenlijke beoordeling (wil je dat dan nog kunnen kiezen per Criterium, of is de hele reeks als geheel voldoende). Eventueel past de Begeleider de tekst nog wat aan zodat de inzichten van beide beoordelaars meegenomen kunnen worden.

Oplossing 2: Je slaat de Gezamenlijke beoordeling over, en geeft alleen een Algemene Feedback, los van de Criteria. De student krijgt dan alleen deze Feedback (als de SC dat voor dit vak heeft ingesteld.

Als je GEEN Gezamenlijke beoordeling wilt invullen, wat krijgt de student dan te zien?

De samenvatting (als gekozen is voor de Algemene Feedback).

Vraag: Wat doen we met de cijfers per Criterium.

* Je zou ervoor kunnen kiezen om ook de cijfers met een klik op een knop te kopiëren naar een Gezamenlijk (lees gemiddeld) cijfer per Criterium. Dan kun je nog dat cijfer aanpassen met +/- in stapjes van 0,1.
* Zijn dit soort opties (kopieer mogelijkheden) dan per vak instelbaar? En heeft de SC daartoe de mogelijkheid (permissie/rol)?